

---

**LAPORAN KEGIATAN**  
**WORKSHOP PENYUSUNAN INSTRUMEN AMI NON AKADEMIK FMIPA UNP**



Oleh:

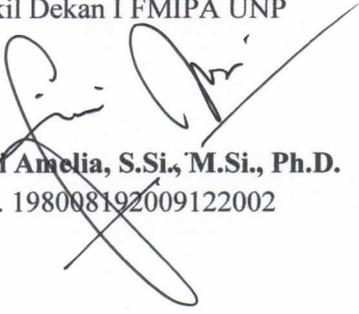
Dra. IRYANI, M.S

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
2022

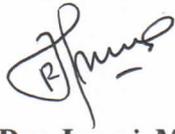
## Halaman Pengesahan

Nama kegiatan : Workshop Penyusunan Instrumen AMI Non Akademik  
FMIPA UNP  
Nama ketua : Dr. Iryani, M.S  
Jumlah panitia : 5 orang  
Jumlah peserta workshop : 40 orang  
Sumber dana : UNP

Mengetahui,  
Wakil Dekan I FMIPA UNP

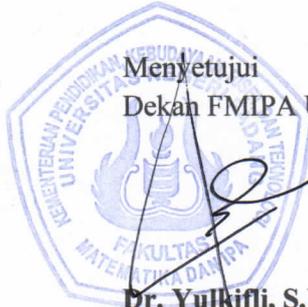
  
**Fitri Amelia, S.Si., M.Si., Ph.D.**  
NIP. 198008192009122002

Padang, 06 Desember 2022  
Ketua Panitia

  
**Dra. Iryani, MS**  
NIP. 196201131986032001

Menyetujui  
Dekan FMIPA UNP

  
**Dr. Yulkifli, S.Pd, M.Si**  
NIP. 197307022003121002



## KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa sehingga "Laporan Kegiatan Workshop Penyusunan Instrumen AMI Non Akademik FMIPA UNP" ini dapat diselesaikan. Laporan ini disusun sebagai bentuk pertanggungjawaban kegiatan berdasarkan Surat Undangan Dekan FMIPA Nomor 9310/UN.35.1/TU/2022 dan 9311/UN.35.1/TU/2022 tanggal 22 November 2022 tentang Narasumber dan Tim Penyusun Instrumen AMI Non Akademik FMIPA UNP.

Apresiasi kami sampaikan kepada peserta dan pemateri/narasumber yang telah kooperatif dalam pelaksanaan kegiatan ini. Ucapan terima kasih kami berikan bagi semua pihak yang telah membantu terlaksananya kegiatan.

Padang, Desember 2022  
Ketua Panitia,



**Dra. Iryani, MS.**  
NIP. 196201131986032001

## DAFTAR ISI

<b>KATA PENGANTAR</b>	i
<b>DAFTAR ISI</b>	iii
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	1
<b>BAB II. PELAKSANAAN DAN HASIL KEGIATAN</b>	2
<b>BAB III. PENUTUP</b>	4
<b>LAMPIRAN</b>	5

## **BAB I. PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) merupakan kegiatan sistemik penjaminan mutu pendidikan tinggi yang dilaksanakan oleh setiap perguruan tinggi secara otonom untuk mengendalikan dan meningkatkan penyelenggaraan pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Untuk melaksanakan SPMI, satu dari lima siklus yang ada adalah Evaluasi Pelaksanaan Standar Pendidikan Tinggi yang dilakukan melalui Audit Mutu Internal (AMI).

AMI adalah audit yang dilakukan untuk melihat tingkat kesesuaian pelaksanaan kegiatan terhadap standar mutu yang telah ditetapkan dalam SPMI baik akademik maupun non akademik. AMI dilaksanakan dalam rangka peningkatan mutu institusi dan mengurangi resiko ketidaktercapaian standar atau penurunan kualitas. AMI bukanlah asesmen/penilaian, melainkan pencocokan kesesuaian antara pelaksanaan dengan perencanaan suatu kegiatan program. Walaupun dalam proses audit dilakukan penilaian/skoring, namun penilaian/skoring tersebut hanya digunakan untuk mempermudah perumusan rekomendasi peningkatan mutu, bukan untuk memberikan penilaian untuk peringkat apalagi untuk menghukum.

FMIPA sebagai salah satu fakultas terbaik di UNP selalu berupaya untuk melaksanakan peran fungsinya secara maksimal. Pencapaian 2021 adalah berhasilnya FMIPA meraih 6 prodi meraih akreditasi internasional ASIIN. Selain itu, FMIPA juga telah melakukan *benchmarking* ke UPI, ITB dan IPB tanggal 06 – 09 November 2022. Dari hasil *benchmarking* diperoleh rekomendasi yaitu perlunya penguatan SPMI di bidang non akademik. Oleh karena itu, FMIPA UNP mengadakan workshop penyusunan instrumen AMI non akademik sehingga mampu mencapai peringkat yang lebih baik di masa mendatang.

### **B. Tujuan**

Adapun tujuan kegiatan workshop adalah berikut ini.

1. menindaklanjuti hasil rekomendasi *external benchmarking* tahun 2022
2. meningkatkan pemahaman terhadap penyusunan instrumen AMI non akademik
3. menyamakan persepsi terhadap dokumen instrumen AMI non akademik

### **C. Target**

Adapun target kegiatan workshop adalah dihasilkannya rancangan dokumen instrumen AMI non akademik FMIPA UNP.

## BAB II. PELAKSANAAN DAN HASIL KEGIATAN

### A. Jadwal Kegiatan

Adapun jadwal kegiatan workshop dapat dilihat pada Tabel berikut ini.

No.	Waktu	Kegiatan	Keterangan
<b>Sabtu, 26 November 2022</b>			
1.	08.00 – 08.30	Registrasi	
2.	08.31 – 09.00	Pembukaan	
3.	09.00 – 11.15	Pemaparan Materi, Diskusi dan Tanya Jawab	
4.	11.15 – 12.00	Pembagian Kelompok Kerja Penyusun Instrumen	
5	13.30 – 16.00	Penyusunan Draft Instrumen	
<b>Minggu, 27 November 2022</b>			
1.	08.00 – 08.30	Registrasi	
2.	08.31 – 12.00	Lanjutan Penyusunan Draft Instrumen	
3.	13.31 – 14.30	Evaluasi Instrumen AMI Non Akademik FMIPA oleh Pemateri	
<b>Sabtu, 03 Desember 2022</b>			
1.	08.00 – 09.00	Registrasi	
2.	09.01 – 12.00	Presentasi Draft Finalisasi Instrumen AMI Non Akademik FMIPA Tahap I	
3.	13.31 – 15.00	Presentasi Draft Finalisasi Instrumen AMI Non Akademik FMIPA Tahap II	
4.	15.00 – 16.00	Finalisasi Draft Instrumen	

### B. Peserta Kegiatan

Peserta yang mengikuti kegiatan workshop ini adalah berjumlah 40 orang dengan rincian berikut ini.

1. Pimpinan
2. Dosen
3. Tenaga Kependidikan

### C. Pelaksanaan Kegiatan Workshop

Workshop ini dilaksanakan dalam 3 tahap secara daring dan luring. Workshop tahap 1 diikuti oleh pimpinan, dosen dan tenaga kependidikan FMIPA UNP yang berjumlah 45 orang. Workshop tahap 1 dimulai dengan peningkatan kompetensi peserta melalui penyajian materi berkaitan dengan SPMI, AMI dan Instrumen

AMI. Kemudian workshop dilanjutkan dengan penyusunan draft instrumen AMI non akademik secara berkelompok.

Workshop tahap 2 dilaksanakan pada tanggal 27 November 2022. Workshop ini dimulai dengan lanjutan penyusunan draft instrumen AMI non akademik (08.00 - 12.00). Kegiatan dilanjutkan dengan presentasi draft instrumen non akademik FMIPA UNP secara bergantian didepan pemateri. Hasil evaluasi dari pemateri dijadikan sebagai dasar untuk melaksanakan perbaikan dokumen.

Workshop tahap 3 dilaksanakan pada hari sabtu, 03 Desember 2022 pada pukul 08.00-16.00 WIB. Kegiatan ini dilaksanakan secara luring di ruang sidang FMIPA. Kegiatan ini diikuti oleh pimpinan, dosen dan tenaga kependidikan FMIPA UNP yang berjumlah 45 orang. Kegiatan ini diawali dengan presentasi draft instrumen AMI non akademik yang telah direvisi sampai dari pukul pukul 09.00-15.00. Selanjutnya, peserta melakukan revisi terhadap instrumen yang telah dipresentasikan. Hasil evaluasi presentasi dijadikan sebagai dasar untuk melaksanakan finalisasi dokumen.

#### **D. Hasil Kegiatan Workshop**

Hasil dari kegiatan workshop adalah rancangan dokumen instrumen AMI non akademik yang berkaitan dengan visi-misi, tata pamong, tata kelola, kerjasama, mahasiswa, sumber daya manusia, keuangan, sarana dan prasarana, luaran dan capaian tridharma.

#### **E. Kendala selama pelaksanaan**

Adapun kendala selama kegiatan workshop adalah berikut ini.

- Adanya kendala jaringan saat acara pembukaan berlangsung.
- Adanya pergeseran waktu dan acara dari jadwal yang telah ditetapkan karena ada penambahan materi dari pemateri.

## **BAB III. PENUTUP**

### **A. Kesimpulan**

Kegiatan yang dilakukan telah berjalan sesuai dengan rencana kegiatan yang telah disiapkan. Kegiatan workshop ini merupakan tindak lanjut hasil rekomendasi *external benchmarking* tahun 2022. Kegiatan telah menghasilkan 9 instrumen AMI non akademik FMIPA yaitu instrumen AMI non akademik yang berkaitan dengan visi-misi, tata pamong, tata kelola, kerjasama, mahasiswa, sumber daya manusia, keuangan, sarana dan prasarana, luaran dan capaian tridharma.

### **B. Saran**

Semoga laporan workshop ini menjadi dasar perbaikan untuk pelaksanaan kegiatan berikutnya. Berdasarkan kendala yang dihadapi maka disarankan perlu koordinasi dan komunikasi lebih baik dari segala pihak.

## LAMPIRAN

### I. Surat Permohonan Narasumber



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
Alamat: Jln. Prof. Dr. Hamka Air Tawar Padang 25131 Telepon: (0751) 7057420  
E-mail: [fmipa@fmipa.unp.ac.id](mailto:fmipa@fmipa.unp.ac.id) Website: <http://fmipa.unp.ac.id>

No : 9310/UN35.1/TU/2022  
Hal : Permohonan Narasumber  
Lamp. : 1 berkas

22 November 2022

Yth. Dekan FMIPA IPB University  
Di  
Tempat

Dengan hormat,

Sebelumnya, kami mendoakan agar Bapak dalam keadaan sehat dan senantiasa dalam lindungan Tuhan Yang Maha Kuasa.

Sehubungan dengan adanya kegiatan Peningkatan Penjamin Mutu di Fakultas MIPA UNP, kami bermaksud mengadakan workshop dengan judul "Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal Non Akademik" yang akan dilaksanakan pada tanggal 26 dan 27 November 2022. Oleh sebab itu kami meminta salah satu dosen IPB university (Dr. Erfiani, M.S) sebagai Narasumber pada kegiatan Workshop tersebut. Besar harapan kami Bapak dapat memberi izin yang bersangkutan agar terlaksananya kegiatan tersebut.

Demikian disampaikan, Atas perhatian dan kerjasama yang baik diucapkan Terima kasih.

  
Dekan,  
Dr. Yulkfli, S.Pd, M.Si  
NIP.19730702 200312 1 002

## II. Surat Undangan Peserta



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
Alamat: Jln. Prof. Dr. Hamka Air Tawar Padang 25131 Telepon: (0751) 7057420  
E-mail: [fmipa@fmipa.unp.ac.id](mailto:fmipa@fmipa.unp.ac.id) Website: <http://fmipa.unp.ac.id>

Nomor: 9311/UN35.1/TU/2022  
Hal : Undangan  
Lamp. : 1 berkas

22 November 2022

Kepada Yth :  
**Bapak/ Ibu**  
**Anggota Tim Penyusun Instrumen**  
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam  
Di  
Tempat.

**Dengan hormat,**

Bersama ini kami mengundang Bapak /Ibu anggota Tim Penyusun Instrumen Audit Mutu Internal (AMI) Non Akademik untuk dapat menghadiri workshop yang akan dilaksanakan pada ;

**Hari/Tgl** : Sabtu dan Minggu, 26 s.d 27 November 2022  
Sabtu, 3 Desember 2022  
**Waktu** : 08.00 WIB – Selesai  
**Tempat** : Sabtu di Aula dan Minggu di Ruang Sidang FMIPA  
**Acara** : Terlampir

Demikianlah undangan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terimakasih.

  
Dekan,  
Yulihili, S.Pd, M.Si  
NIP.19730702 200312 1 002

### III. Susunan Acara



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
Alamat: Jln. Prof. Dr. Hamka Air Tawar Padang 25131 Telepon: (0751) 7057420  
E-mail: [fmipa@fmipa.unp.ac.id](mailto:fmipa@fmipa.unp.ac.id) Website: <http://fmipa.unp.ac.id>

**JADWAL KEGIATAN WORKSHOP AMI NON AKADEMIK  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN IPA UNP  
RUANG AULA FMIPA & RUANG SIDANG FMIPA  
26-27 NOVEMBER 2022 & 3 Desember 2022**

No.	Waktu	Kegiatan	Keterangan
<b>Sabtu, 26 November 2022</b>			
1.	08.00 – 08.30	Registrasi Peserta	Panitia
2.	08.30 – 09.00	Pembukaan	Panitia
3.	09.00 – 09.15	Coffee Break	Panitia
4.	09.15 – 10.45	Pemaparan Materi tentang Instrumen AMI Non Akademik secara Daring (Visi dan Misi, Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama, Mahasiswa, SDM, Sarana dan Prasarana, Keuangan dan Lulusan) oleh Dr. Ir. Erfiani, M.Si	Moderator
5.	10.45 – 11.15	Diskusi dan Tanya Jawab	Moderator
6.	11.15 – 12.00	Pembagian Kelompok Kerja Penyusunan Instrumen AMI Non Akademik	Panitia
7.	12.00 – 13.30	SHOLISKAN	
8.	13.30 – 16.00	Penyusunan instrumen AMI Non Akademik FMIPA UNP oleh	Peserta
<b>Minggu, 27 November 2022</b>			
1.	08.00 – 08.30	Registrasi Peserta	Peserta
2.	08.30 – 10.30	Penyusunan instrumen AMI Non Akademik FMIPA UNP Lanjutan	Panitia
3.	10.30 – 12.00	Presentasi Hasil Penyusunan Instrumen AMI Non Akademik FMIPA UNP	Panitia
4.	12.00 – 14.00	SHOLISKAN	
5.	14.00 – 15.00	Evaluasi Instrumen AMI Non Akademik FMIPA yang Telah Disusun secara Daring oleh Dr. Ir. Erfiani, M.Si	Panitia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI  
**UNIVERSITAS NEGERI PADANG**  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
Alamat: Jln. Prof. Dr. Hamka Air Tawar Padang 25131 Telepon: (0751) 7057420  
E-mail: [fmipa@fmipa.unp.ac.id](mailto:fmipa@fmipa.unp.ac.id) Website: <http://fmipa.unp.ac.id>

Sabtu, 3 Desember 2022			
1.	08.00 – 08.30	Registrasi Peserta	Peserta
2.	08.30 – 12.00	Finalisasi Instrumen AMI Non Akademik	Peserta
3.	12.00 – 13.30	SHOLISKAN	
4.	13.30 – 15.00	Presentasi , Tanya Jawab, dan Penutupan	Peserta

Ketua,

**Dra. Iryani, MS.**  
NIP. 196201131986032001

#### IV. Daftar Hadir Hari Pertama



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
Jl. Prof. Dr. Hamka, Kampus Air Tawar Padang 25131 Telp. (0751) 7057420**

#### DAFTAR HADIR

**Acara : Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal  
Non Akademik**  
**Hari/Tanggal : Sabtu / 26 November 2022**

No.	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Dr. Yulkifli, S.Pd, M.Si		1
2	Fitri Amelia, S.Si., M.Si., Ph.D.		2
3	Dr. Yuni Ahda, S.Si, M.Si		3
4	Dr. Irwan, M.Si		4
5	Dra. Iryani, MS		5
6	Renol Afrizon, S.Pd., M.Pd.		6
7	Prof. Dr. Yerizon, M.Si		7
8	Budhi Oktavia, S.Si, M. Si, Ph.D.		8
9	Muhammad Subhan, S. Si, M.Si		9
10	Fadhila Ulfa Jhora, S.Pd., M.Si.		10
11	Dr. Yerimadesi, M.Si.		11
12	Dra. Helma, M. Si,		12
13	Dr.Fitri Arsih,S.Si, M.Pd		13
14	Elvi Hengki, ST, M.Pd		14
15	Dra. Syamsi Aini, M.Si, Ph.D		15
16	Tuti Lestari, S.Si, M.Si		16
17	Rahmadhani Fitri, M.Pd		17
18	Edi Nasra, S.Si, M.Si		18
19	Dr. Desnita, M.Si		19
20	Kiki Amelia, SP, MP		20
21	Ananda Putra, S.Si, M.Si, Ph.D.		21
22	Mairizwan, S.Si, M.Si		22

23	Arief Muttaqin, S.Pd, M.Pd		23 <i>[Signature]</i>
24	Mirna, M.Pd.		24 <i>[Signature]</i>
25	Fadhilah Fitri, S. Si., M. Stat		25 <i>[Signature]</i>
26	Rio Prima Yuda, SE.		26 <i>[Signature]</i>
27	Prof. Dr. Minda Azhar, M.Si.		27 <i>[Signature]</i>
28	Resti Fevria, S.TP, MP		28 <i>[Signature]</i>
29	Ronal Rifandi, S.Pd., M.Sc.		29 <i>[Signature]</i>
30	Ernawati, S.Pd.		30 <i>[Signature]</i>
31	Umar Kalmar Nizar, S.Si, M.Si, Ph.D		31 <i>[Signature]</i>
32	Dr. Yulyanti Harisman, S.Si., M.Pd.		32 <i>[Signature]</i>
33	Derizal, S.Pd., M.Pd.T.		33 <i>[Signature]</i>
34	Andri Pranoto, ST		34 <i>[Signature]</i>
35	Dr. Helendra, MS.		35 <i>[Signature]</i>
36	Putri Qalbina, S.Pd, M.Pd		36 <i>[Signature]</i>
37	Feny Rahmi Putri, A.Md.		37 <i>[Signature]</i>
38	Gusriani, A.Md.		38 <i>[Signature]</i>
39	Dra. Minora Longgom Nasution, M.Pd		39 <i>[Signature]</i>
40	Dr.dr. Elsa Yuniarti, S.ked., M.Biomed.		40 <i>[Signature]</i>
41	Hesty Parbuntari, M. Sc		41 <i>[Signature]</i>
42	Bali Yana Fitri, M.Pd.		42 <i>[Signature]</i>
43	Nofri Hardisal, S.Si.		43 <i>[Signature]</i>
44	Dian Nurta Sari, S.Pd.		44 <i>[Signature]</i>
45	Era Agustriani, S.Pd		45 <i>[Signature]</i>



Dr. Yulyanti Harisman, S.Pd, M.Si  
 FAKULTAS  
 MATEMATIKA  
 0222003121002

## V. Foto Kegiatan Hari Pertama



Zoom Meeting | You are viewing Erfand's screen | View Options

Recording

Evolution & Roles of IA		
<b>Dulu</b>	<b>Sekarang</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Konsentrasi Tugas</li><li>Cakupan audit</li><li>Sikap terhadap auditee</li><li>Ukuran sukses</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Penguji keakuratan</li><li>Kecurangan &amp; akuntansi</li><li>Berseberangan</li><li>Temuan audit</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Pengujian &amp; penilaian efisiensi dan efektivitas operasional</li><li>Risk &amp; control management</li><li>Seluruh aspek organisasi &amp; manajemen (Proses Bisnis)</li><li>Sebagai mitra auditee</li><li>Improvements to assure accomplishment of the entity's goals and objectives</li><li>Customer satisfaction</li></ul>
<b>"We're here to help" (Auditor)</b>		<b>"We're glad to see you" (auditee)</b>

Participants: Erfand, Op, Fadhilah Fitri, Yermadesi, Era Agustriani, Renol Afrizon, RMJ\_yulyanti, Mira, Resli Fitri, Fitri Arsih, Elsa Yuniarti, dr.

System tray: 9:55 26/11/2022

VI. Daftar Hadir Hari Kedua



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
Jl. Prof. Dr. Hamka, Kampus Air Tawar Padang 25131 Telp. (0751) 7057420**

**DAFTAR HADIR**

**Acara : Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal  
Non Akademik**  
**Hari/Tanggal : Minggu / 27 November 2022**

No.	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Dr. Yulkifli, S.Pd, M.Si		1
2	Fitri Amelia, S.Si., M.Si., Ph.D.		2
3	Dr. Yuni Ahda, S.Si, M.Si		3
4	Dr. Irwan, M.Si		4
5	Dra. Iryani, MS		5
6	Renol Afrizon, S.Pd., M.Pd.		6
7	Prof. Dr. Yerizon, M.Si		7
8	Budhi Oktavia, S.Si, M. Si, Ph.D.		8
9	Muhammad Subhan, S. Si, M.Si		9
10	Fadhila Ulfa Jhora, S.Pd., M.Si.		10
11	Dr. Yerimadesi, M.Si.		11
12	Dra. Helma, M. Si,		12
13	Dr.Fitri Arsih,S.Si, M.Pd		13
14	Elvi Hengki, ST, M.Pd		14
15	Dra. Syamsi Aini, M.Si, Ph.D		15
16	Tuti Lestari, S.Si, M.Si		16
17	Rahmadhani Fitri, M.Pd		17
18	Edi Nasra, S.Si, M.Si		18
19	Dr. Desnita, M.Si		19
20	Kiki Amelia, SP, MP		20
21	Ananda Putra, S.Si, M.Si, Ph.D.		21
22	Mairizwan, S.Si, M.Si		22

23	Arief Muttaqin, S.Pd, M.Pd		23	<i>as p...des.</i>
24	Mirna, M.Pd.			24
25	Fadhilah Fitri, S. Si., M. Stat		25	<i>af</i>
26	Rio Prima Yuda, SE.			26 <i>af</i>
27	Prof. Dr. Minda Azhar, M.Si.		27	<i>mu</i>
28	Resti Fevria, S.TP, MP			28 <i>af</i>
29	Ronal Rifandi, S.Pd., M.Sc.		29	<i>af</i>
30	Ernawati, S.Pd.			30 <i>af</i>
31	Umar Kalmar Nizar, S.Si, M.Si, Ph.D		31	<i>af</i>
32	Dr. Yulyanti Harisman, S.Si., M.Pd.			32 <i>af</i>
33	Derizal, S.Pd., M.Pd.T.		33	<i>af</i>
34	Andri Pranoto, ST			34 <i>af</i>
35	Dr. Helendra, MS.		35	<i>af</i>
36	Putri Qalbina, S.Pd, M.Pd			36 <i>af</i>
37	Feny Rahmi Putri, A.Md.		37	<i>af</i>
38	Gusriani, A.Md.			38 <i>af</i>
39	Dra. Minora Longgom Nasution, M.Pd		39	<i>af</i>
40	Dr.dr. Elsa Yuniarti, S.ked., M.Biomed.			40 <i>af</i>
41	Hesty Parbuntari, M. Sc		41	<i>af</i>
42	Bali Yana Fitri, M.Pd.			42 <i>af</i>
43	Nofri Hardisal, S.Si.		43	<i>af</i>
44	Dian Nurta Sari, S.Pd.			44 <i>af</i>
45	Era Agustriani, S.Pd		45	<i>af</i>



Dr. Yulkiati, S.Pd, M.Si

022003121002

VII. Foto kegiatan Hari Ke Dua



VIII. Daftar Hadir Hari Ketiga



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN  
RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI PADANG  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
Jl. Prof. Dr. Hamka, Kampus Air Tawar Padang 25131 Telp. (0751) 7057420**

**DAFTAR HADIR**

**Acara : Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal  
Non Akademik  
Hari/Tanggal : Sabtu / 3 Desember 2022**

No.	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Dr. Yulkifli, S.Pd, M.Si		1
2	Fitri Amelia, S.Si., M.Si., Ph.D.		2
3	Dr. Yuni Ahda, S.Si, M.Si		3
4	Dr. Irwan, M.Si		4
5	Dra. Iryani, MS		5
6	Renol Afrizon, S.Pd., M.Pd.		6
7	Prof. Dr. Yerizon, M.Si		7
8	Budhi Oktavia, S.Si, M. Si, Ph.D.		8
9	Muhammad Subhan, S. Si, M.Si		9
10	Fadhila Ulfa Jhora, S.Pd., M.Si.		10
11	Dr. Yerimadesi, M.Si.		11
12	Dra. Helma, M. Si,		12
13	Dr.Fitri Arsih,S.Si, M.Pd		13
14	Elvi Hengki, ST, M.Pd		14
15	Dra. Syamsi Aini, M.Si, Ph.D		15
16	Tuti Lestari, S.Si, M.Si		16
17	Rahmadhani Fitri, M.Pd		17
18	Edi Nasra, S. Si, M.Si		18
19	Dr. Desnita, M.Si		19
20	Kiki Amelia, SP, MP		20
21	Ananda Putra, S.Si, M.Si, Ph.D.		21
22	Mairizwan, S.Si, M.Si		22

23	Arief Muttaqin, S.Pd, M.Pd		23	<i>[Handwritten signature]</i>
24	Mirna, M.Pd.		24	<i>[Handwritten signature]</i>
25	Fadhilah Fitri, S. Si., M. Stat		25	<i>[Handwritten signature]</i>
26	Rio Prima Yuda, SE.		26	<i>[Handwritten signature]</i>
27	Prof. Dr. Minda Azhar, M.Si.		27	<i>[Handwritten signature]</i>
28	Resti Fevria, S.TP, MP		28	<i>[Handwritten signature]</i>
29	Ronal Rifandi, S.Pd., M.Sc.		29	<i>[Handwritten signature]</i>
30	Ernawati, S.Pd.		30	<i>[Handwritten signature]</i>
31	Umar Kalmar Nizar, S.Si, M.Si, Ph.D		31	<i>[Handwritten signature]</i>
32	Dr. Yulyanti Harisman, S.Si., M.Pd.		32	<i>[Handwritten signature]</i>
33	Derizal, S.Pd., M.Pd.T.		33	<i>[Handwritten signature]</i>
34	Andri Pranoto, ST		34	<i>[Handwritten signature]</i>
35	Dr. Helendra, MS.		35	<i>[Handwritten signature]</i>
36	Putri Qalbina, S.Pd, M.Pd		36	<i>[Handwritten signature]</i>
37	Feny Rahmi Putri, A.Md.		37	<i>[Handwritten signature]</i>
38	Gusriani, A.Md.		38	<i>[Handwritten signature]</i>
39	Dra. Minora Longgom Nasution, M.Pd		39	<i>[Handwritten signature]</i>
40	Dr.dr. Elsa Yuniarti, S.ked., M.Biomed.		40	<i>[Handwritten signature]</i>
41	Hesty Parbuntari, M. Sc		41	<i>[Handwritten signature]</i>
42	Bali Yana Fitri, M.Pd.		42	<i>[Handwritten signature]</i>
43	Nofri Hardisal, S.Si.		43	<i>[Handwritten signature]</i>
44	Dian Nurta Sari, S.Pd.		44	<i>[Handwritten signature]</i>
45	Era Agustriani, S.Pd		45	<i>[Handwritten signature]</i>



Dr. Yuliana, S.Pd, M.Si  
NIP.197807022003121002

IX. Foto Kegiatan Hari ke Tiga



X. Sertifikat Narasumber



The certificate is framed with a gold border and features decorative geometric shapes in blue, orange, and yellow at the corners. At the top, it displays several logos: the UNP logo, the 'Kampus Merdeka INDONESIA-PADA' logo, the 'ASIIN' logo, the 'AUN-QA A Touch of Quality' logo, and the 'ZONA INTEGRITAS' logo. The main text is centered and reads: 'SERTIFIKAT' in large blue letters, followed by 'Nomor : 9411/UN35.1/TU/2022'. Below this, it states 'Sertifikat ini diberikan kepada' followed by the name 'Dr. Ir. Erfiani, M.Si' in a cursive font. A horizontal line separates the name from the title 'sebagai Narasumber'. The activity is described as 'pada kegiatan Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal (AMI) Non Akademik FMIPA Universitas Negeri Padang' and 'Sabtu & Minggu, 26 & 27 November 2022'. At the bottom, there is a purple circular stamp of the Faculty of Mathematics (FMIPA) at UNP, with a signature and the name 'Dr. Yulianti, S.Pd, M.Si' and NIP. 19730702200312 1 002.

Kampus Merdeka INDONESIA-PADA ASIIN AUN-QA A Touch of Quality ZONA INTEGRITAS

**SERTIFIKAT**  
Nomor : 9411/UN35.1/TU/2022

Sertifikat ini diberikan kepada  
*Dr. Ir. Erfiani, M.Si*  
sebagai Narasumber

pada kegiatan  
**Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal (AMI) Non Akademik  
FMIPA Universitas Negeri Padang**  
Sabtu & Minggu, 26 & 27 November 2022

Dekan FMIPA UNP  
Dr. Yulianti, S.Pd, M.Si  
NIP. 19730702200312 1 002

## XI. Tim Penyusun dan Panitia



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI  
**UNIVERSITAS NEGERI PADANG**  
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM  
Alamat : Jln. Prof. Dr. Hamka Air Tawar Padang 25131Telepon: 0751-7057420  
Email : [fmipa@fmipa.unp.ac.id](mailto:fmipa@fmipa.unp.ac.id)Website: <http://fmipa.unp.ac.id>

---

KEPUTUSAN  
PEJABAT PEMBUAT KOMITMEN FMIPA UNIVERSITAS NEGERI PADANG

Nomor : 9324/UN35.1/KP/2022

*Tentang*

**Penunjukkan Tim Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal Non Akademik  
FMIPA Universitas Negeri Padang Tahun 2022**

- Menimbang :
- bahwa dalam rangka pelaksanaan kegiatan Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal Non Akademik FMIPA Universitas Negeri Padang Tahun 2022 , maka dipandang perlu adanya panitia kegiatan tersebut.
  - bahwa sehubungan dengan sub a tersebut di atas, perlu kiranya ditunjuk Panitia kegiatan Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal Non Akademik FMIPA Universitas Negeri Padang Tahun 2022 dengan surat keputusan Pejabat Pembuat Komitmen FMIPA Universitas Negeri Padang.
- Mengingat :
- Undang - Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
  - Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
  - Peraturan Pemerintah Nomor 74 tahun 2012 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum.
  - Keputusan Menteri Keuangan Nomor 115/KMK.06/2001 Tanggal 7 Maret 2001 tentang Tata cara Penggunaan PNB pada Perguruan Tinggi Negeri.
  - Peraturan Menteri Keuangan RI Nomor 60/ PMK.02/2021 Tanggal 4 Juni 2021 tentang Standar Biaya Masukan Tahun Anggaran 2022
  - Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 89171/MPK.A/KU.04.00/2021 Tanggal 14 Desember 2021 dan Keputusan Rektor Universitas Negeri Padang No. 933/UN35/KP/2021 Tanggal 8 Desember 2021 tentang Pengelola Keuangan Dana PTNBH Universitas Negeri Padang Tahun 2022.
  - Keputusan Rektor Universitas Negeri Padang Nomor 133/UN35/KP/2022 tanggal 3 Januari 2022 tentang Pengangkatan Bendahara Perbendaharaan (Sumber Dana Rupiah Murni) di Lingkungan Universitas Negeri Padang Tahun Anggaran 2022.

*Memutuskan*

Menetapkan :

- Pertama : Menunjuk Tim dalam rangka kegiatan Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal Non Akademik FMIPA Universitas Negeri Padang Tahun 2022 yang dilaksanakan pada tanggal **26, 27 November dan 3 Desember 2022** dengan susunan sebagaimana yang tercantum dalam lampiran surat keputusan ini.
- Kedua : Segala biaya yang timbul akibat keputusan ini dibebankan pada dana DIPA Universitas Negeri Padang Nomor:002/Keputusan/MWA-UNP/2021 tanggal 31 Desember 2021 dengan MAK yang relevan.
- Ketiga : Tim yang ditunjuk bertugas menyusun Instrumen pada Workshop Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal Non Akademik **FMIPA Universitas Negeri Padang Tahun 2022** dan bertanggung jawab penuh kepada Pejabat Pembuat Komitmen FMIPA UNP.
- Keempat : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan, dan jika dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam penetapan ini akan diadakan perubahan sebagaimana mestinya.



Ditetapkan di : Padang  
Pada tanggal : 22 November 2022  
Pejabat Pembuat Komitmen,

Dr. Yulkifli, S.Pd., M.Si.  
NIP. 19730702 200312 1 002

Tembusan :

1. Rektor UNP (sebagai laporan).
2. Pejabat Pembuat Komitmen selingkungan UNP.
3. Ketua Jurusan selingkungan FMIPA UNP.
4. Yang bersangkutan untuk dilaksanakan.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS NEGERI PADANG

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

Alamat : Jln. Prof. Dr. Hamka Air Tawar Padang 25131 Telepon: 0751-7057420

Email : [fmipa@fmipa.unp.ac.id](mailto:fmipa@fmipa.unp.ac.id) Website: <http://fmipa.unp.ac.id>

Lampiran : Surat Keputusan Pejabat Pembuat Komitmen FMIPA UNP

Nomor : 9324/UN35.1/KP/2022  
Tanggal : 22 November 2022  
Tentang : Penunjukkan Tim Penyusunan Instrumen Audit Mutu Internal Non Akademik FMIPA Universitas Negeri Padang Tahun 2022 yang dilaksanakan pada tanggal 26, 27 November dan 3 Desember 2022.

No.	Nama	Pangkat Gol	Jabatan
1	Dra. Iryani, MS	IV/a - Pembina	Ketua
2	Renol Afrizon, S.Pd., M.Pd.	III/d - Penata Tingkat I	Sekretaris
3	Fitri Amelia, S.Si., M.Si., Ph.D.	III/c - Penata	Anggota
4	Prof. Dr. Yerizon, M.Si	IV/b - Pembina Tingkat I	Anggota
5	Budhi Oktavia, S.Si, M. Si, Ph.D.	IV/a - Pembina	Anggota
6	Muhammad Subhan, S. Si, M.Si	III/c - Penata	Anggota
7	Fadhila Ulfa Jhora, S.Pd., M.Si.	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
8	Dr. Yerimadesi, M.Si.	IV/a - Pembina	Anggota
9	Dra. Helma, M. Si,	III/d - Penata Tingkat I	Anggota
10	Dr. Fitri Arsih, S.Si, M.Pd	III/c - Penata	Anggota
11	Dra. Syamsi Aini, M.Si, Ph.D	III/d - Penata Tingkat I	Anggota
12	Tuti Lestari, S.Si, M.Si	III/c - Penata	Anggota
13	Edi Nasra, S.Si, M.Si	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
14	Dr. Desnita, M.Si	IV/b - Pembina Tingkat I	Anggota
15	Kiki Amelia, SP, MP	III/c - Penata	Anggota
16	Ananda Putra, S.Si, M.Si, Ph.D.	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
17	Mairizwan, S.Si, M.Si	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
18	Arief Muttaqiin, S.Pd, M.Pd	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
19	Fadhilah Fitri, S. Si., M. Stat	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
20	Prof. Dr. Minda Azhar, M.Si.	IV/e - Pembina Utama	Anggota
21	Resti Fevria, S.TP, MP	III/c - Penata	Anggota
22	Ronal Rifandi, S.Pd., M.Sc.	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota

23	Umar Kalmar Nizar, S.Si, M.Si, Ph.D	III/c - Penata	Anggota
24	Derizal, S.Pd., M.Pd.T.	III/d - Penata Tingkat I	Anggota
25	Andri Pranoto, ST	-	Anggota
26	Dr. Helendra, MS.	IV/b - Pembina Tingkat I	Anggota
27	Putri Qalbina, S.Pd, M.Pd	-	Anggota
28	Dra. Minora Longgom Nasution, M.Pd	III/d - Penata Tingkat I	Anggota
29	Dr.dr. Elsa Yuniarti, S.ked., M.Biomed.	III/d - Penata Tingkat I	Anggota
30	Hesty Parbuntari, M. Sc	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
31	Bali Yana Fitri, M.Pd.	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
32	Eka Yusmaita, M.Pd	III/b - Penata Muda Tingkat I	Anggota
33	Era Agustriani, S.Pd	-	Anggota



Pejabat/Pembuat Komitmen,

**Dr. Farkifi, S.Pd., M.Si.**

NIP. 19730702 200312 1 002

## XII. Instrumen AMI non Akademik

### INSTRUMEN AMI NON AKADEMIK FMIPA

Standar: Keuangan, Sarana dan Prasarana

No.	Standar	Kriteria		Indikator Penilaian		Dokumen yang Diperlukan untuk Mencapai Skor Maksimum	Rekomendasi Pertanyaan
		LAMSAMA	Yang Digunakan FMIPA	LAMSAMA	Yang Digunakan FMIPA		
1	Keuangan, Sarana, dan Prasarana	Biaya operasional pendidikan.	Biaya operasional pendidikan.	Jika DOP $\geq 20$ , maka Skor = 4 Jika DOP < 20, maka Skor = DOP / 5. DOP = Rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah).	Jika DOP $\geq 20$ , maka Skor = 4 Jika DOP < 20, maka Skor = DOP / 5. DOP = Rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah).	RAB tingkat UPPS untuk biaya operasional pendidikan.	1. Berapakah biaya operasional pendidikan yang dimiliki oleh UPPS? Berapakah jumlah mahasiswa di tingkat UPPS?
		Dana penelitian DTSP.	Dana penelitian DTSP.	Jika DPD $\geq 10$ , maka Skor = 4. Jika DOP < 20, maka Skor = DOP / 5. DPD = Rata-rata dana penelitian DTSP/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah).	Jika DPD $\geq 10$ , maka Skor = 4. Jika DOP < 20, maka Skor = DOP / 5. DPD = Rata-rata dana penelitian DTSP/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah).	RAB LPPM untuk biaya operasional penelitian.	2. Berapakah dana penelitian yang diperoleh oleh DTSP? Berapakah jumlah DTSP yang dimiliki oleh masing-masing prodi
		Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP.	Dana pengabdian kepada masyarakat DTSP.	Jika DPD $\geq 10$ , maka Skor = 4. Jika DPKMD < 5, maka Skor = (4 x DPKMD) / 5. DPD = Rata-rata dana penelitian DTSP/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah).	Jika DPD $\geq 10$ , maka Skor = 4. Jika DPKMD < 5, maka Skor = (4 x DPKMD) / 5. DPD = Rata-rata dana penelitian DTSP/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah).	RAB LPPM untuk biaya operasional PkM.	Berapakah rata-rata dana penelitian DTSP per tahun?
		Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridarma.	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridarma.	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) memenuhi seluruh kebutuhan akan penyelenggaraan program pendidikan, penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat serta memenuhi standar perguruan tinggi terkait pendidikan, penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat.	4: Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) memenuhi seluruh kebutuhan akan penyelenggaraan program pendidikan, penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat serta memenuhi standar perguruan tinggi terkait pendidikan, penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat. 3: Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) hanya memenuhi kebutuhan akan penyelenggaraan program pendidikan serta memenuhi standar perguruan tinggi terkait pendidikan. 2: Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) belum memenuhi kebutuhan akan penyelenggaraan program pendidikan. 1: Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) belum memenuhi kebutuhan akan penyelenggaraan program pendidikan.	Daftar inventaris prasarana UPPS dan RAB pemeliharaan sarana dan prasarana	Berapakah realisasi inverstasi SDM /sarana/ dan prasarana dalam memenuhi seluruh kebutuhan penyelenggaraan program pendidikan
		Kecukupan dana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran.	Kecukupan dana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran.	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, pengembangan 3 tahun terakhir serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis.	4: Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, pengembangan 3 tahun terakhir serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis. 3: Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma dan sebagian kecil pengembangan. 2: Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional dan tidak ada untuk pengembangan. 1: Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional dan tidak ada untuk pengembangan.	RAB yang memuat informasi ketersediaan dana untuk menjamin capaian pembelajaran	Apa saja yang menjadi sumber pendanaan yang realistis yang dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma
2.	Sarana Peralatan Utama Laboratorium	Ketersediaan, aksesibilitas dan mutu sarana laboratorium untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.	Ketersediaan, aksesibilitas dan mutu sarana laboratorium untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.	UPPS menyediakan sarana laboratorium yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.	4: UPPS menyediakan sarana laboratorium yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik. 3: UPPS menyediakan sarana laboratorium serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran. 2: UPPS menyediakan sarana laboratorium serta aksesibilitas yang tidak cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran. 1: UPPS tidak memiliki sarana laboratorium yang memadai.	Daftar inventaris peralatan laboratorium dan RAB mengenai pembelian bahan san alat laboratorium	Mana saja daftar inventaris laboratorium yang mutakhir dan dapat diakses? Seperti apa bukti fisik peningkatan suasana akademik dampak dari sarana peralatan utama laboratorium telah memadai?

Kriteria 9 Luaran dan Capaian Tridharma (Instrumen Audit Lamsama)

NO	Indikator	Indikator penilaian	Daftar Pertanyaan Audit	Dokumen Bukti
1	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sah dan relevan, mencakup aspek: 1) keserbacakupan, 2) kedalaman, dan 3) kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari waktu ke waktu dalam 3 tahun terakhir.	4. Analisis capaian pembelajaran lulusan memenuhi 3 aspek. 3. Analisis capaian pembelajaran lulusan memenuhi 2 aspek. 2. Analisis capaian pembelajaran lulusan memenuhi 1 aspek. 1. Analisis capaian pembelajaran lulusan tidak memenuhi ketiga aspek. 0. Tidak dilakukan analisis capaian pembelajaran lulusan.	1. Apakah telah dilakukan analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan yang diukur dengan metode yang sah dan relevan? 2. Apakah Ada peningkatan CPL dalam 3 tahun terakhir? 3. Bagaimana cara prodi mengukur aspek keserbacakupan, kedalaman, kebermanfaatan CPL dalam 3 tahun terakhir?  Keserbacakupan disini adalah apakah CPL telah memenuhi kebutuhan stakeholder internal, eksternal, dan kementerian/ pemerintah/ atauran yang berlaku pada saat itu Kedalaman analisis adalah apakah CPL ini telah memenuhi level indikator yang tinggi yang dapat dirincikan dalam buku pedoman pengukuran CPL Kebermanfaatan analisis terlihat dari tingkat kepuasan stakeholder yang merupakan hasil analisis dari angket kepada stakeholder	1. Tersedianya dokumen Pengukuran CPL pada TS-3 s.d TS-1 dengan metode yang sah dan relevan untuk menunjukkan adanya peningkatan dari tahun ke tahun 2. Dokumen bukti adanya angket atau kuesioner yang diberikan kepada stakeholder serta hasil tindak lanjut yang dilakukan oleh prodi (aspek keserbacakupan dan kedalaman atau sesuai kebutuhan stakeholder atau lulusan) 3. Dokumen hasil analisis dari kebijakan kementerian yang sedang berlangsung 4. Tersedia SOP pengukuran CPL dan evaluasi
2	IPK lulusan. RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.	4. Jika $RIPK \geq 3,25$ , maka Skor = 4. 3 dan 2. Jika $2,00 \leq RIPK < 3,25$ , maka Skor = $((8 \times RIPK) - 6) / 5$ . 1 dan 0. Tidak ada skor kurang dari 2.	1. Berapa rata-rata IPK mahasiswa dalam 3 tahun terakhir? Apakah dalam rentang 3.01 - 4.00? 2. Apakah ada upaya atau strategi prodi untuk meningkatkan rata-rata lulusan?	1. Dokumen IPK dan rata-rata lulusan dalam 3 tahun terakhir 2. Dokumen undangan dan notulensi rapat jurusan yang membahas upaya atau strategi prodi untuk meningkatkan rata-rata lulusan 3. Buku bimbingan akademik yang menunjukkan bahwa adanya keterlibatan penasihat akademik dalam memotivasi mahasiswa
3	Prestasi mahasiswa di bidang akademik dalam 3 tahun terakhir	4. Jika $(RI \geq a \text{ dan } RN > 0)$ maka Skor = 4. 3 atau 2. Jika $RI \geq a \text{ dan } RN = 0$ , maka Skor = 3,5 Jika $RI < a \text{ dan } RN \geq b$ , maka Skor = $3 + (RI / a)$ Jika $0 < RI < a \text{ dan } 0 < RN < b$ , maka Skor = $2 + (2 \times (RI/a)) + (RN/b) - ((RI \times RN)/(a \times b))$ .  1 atau 0. Jika $RI = 0 \text{ dan } RN = 0$ dan $RW \geq c$ , maka Skor = 2. Jika $RI = 0 \text{ dan } RN = 0$ dan $RW < c$ , maka Skor = $(2 \times RW) / c$	1. Dalam tiga tahun terakhir, prestasi akademik apa saja yang berhasil diraih oleh mahasiswa di prodi? 2. Apakah upaya atau strategi prodi dalam meningkatkan atau memotivasi mahasiswa untuk berprestasi dalam tingkat internasional, nasional, wilayah atau lokal?	1. Dokumen rekap prestasi akademik mahasiswa dalam 3 tahun terakhir serta buktinya seperti sertifikat dan dokumentasi 2. Dokumen rapat jurusan atau rapat fakultas yang dihadiri pimpinan jurusan dan mahasiswa yang membahas upaya atau strategi prodi dalam meningkatkan atau memotivasi mahasiswa untuk mengikuti ajang perlombaan akademik tingkat internasional, nasional, dan lokal/ wilayah 3. Buku bimbingan akademik yang menunjukkan bahwa adanya keterlibatan dosen penasihat akademik dalam memotivasi mahasiswa untuk berprestasi 4. Pemberian penghargaan atau bantuan dana oleh fakultas atau jurusan kepada mahasiswa yang akan mengikuti lomba di tingkat nasional maupun internasional

4	Prestasi mahasiswa di bidang non akademik dalam 3 tahun terakhir	<p>4. Jika <math>RI \geq a</math> atau <math>RN \geq b</math> maka Skor = 4.</p> <p>3 atau 2 Jika <math>RI = 0</math> dan <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>3 + (RN/b)</math></p> <p>Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> dan <math>RN = 0</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math></p> <p>Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> dan <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>\max\{3 + (RI / a), 3 + (RN/b)\}</math>.</p> <p>1 atau 0 Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RW \geq c</math>, maka Skor = 2</p> <p>Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RW &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RW) / c</math>.</p>	<p>1. Dalam tiga tahun terakhir, prestasi non akademik apa saja yang berhasil diraih oleh mahasiswa di prodi?</p> <p>2. Apakah upaya atau strategi prodi dalam meningkatkan atau memotivasi mahasiswa untuk berprestasi dalam tingkat internasional, nasional, wilayah atau lokal?</p>	<p>1. Dokumen rekap prestasi nonakademik mahasiswa dalam 3 tahun terakhir serta buktinya seperti sertifikat dan dokumentasi</p> <p>2. Dokumen rapat jurusan atau rapat fakultas yang dihadiri pimpinan jurusan dan mahasiswa yang membahas upaya atau strategi prodi dalam meningkatkan atau memotivasi mahasiswa untuk mengikuti ajang perlombaan akademik ataupun non akademik tingkat internasional, nasional, dan lokal/ wilayah</p> <p>3. Buku bimbingan akademik yang menunjukkan bahwa adanya keterlibatan dosen penasihat akademik dalam memotivasi mahasiswa untuk berprestasi</p> <p>4. Pemberian penghargaan atau bantuan dana oleh fakultas atau jurusan kepada mahasiswa yang akan mengikuti lomba di tingkat nasional maupun internasional</p>
5	Masa studi. MS = Rata-rata masa studi lulusan (tahun).	<p>4. Jika <math>3,5 &lt; MS \leq 4,5</math>, maka Skor = 4.</p> <p>3 atau 2.</p> <p>Jika <math>4,5 &lt; MS \leq 5,5</math>, maka Skor = 3.</p> <p>1.</p> <p>Jika <math>5,5 &lt; MS \leq 7</math>, maka Skor = 2.</p>	<p>1. Berapa jumlah mahasiswa yang telah lulus kurang dari atau sama dengan 4,5 tahun masa studi?</p> <p>2. Berapa persentase jumlah mahasiswa yang belum lulus lebih dari 4,5 tahun?</p> <p>3. Bagaimana upaya prodi untuk meningkatkan jumlah mahasiswa yang lulus kurang dari 4,5 tahun masa studi?</p>	<p>1. Daftar wisudawan/lyang lulus kurang dari 4,5 tahun dalam periode 3 tahun terakhir</p> <p>2. Daftar mahasiswa yang masih belum menyelesaikan studinya lebih dari 4,5 tahun</p> <p>3. Dokumen undangan dan notulensi rapat jurusan yang membahas upaya atau strategi peningkatan jumlah mahasiswa yang lulus tepat waktu (kurang dari atau sama dengan 4,5 tahun)</p> <p>4. Dokumen bukti adanya penurunan angka terhadap jumlah mahasiswa yang lulus lebih dari 4,5 tahun</p>
6	Kelulusan tepat waktu. PTW = Persentase kelulusan tepat waktu.	<p>4. Jika <math>PTW \geq 50\%</math>, maka Skor = 4.</p> <p>3. atau 2.</p> <p>Jika <math>PTW &lt; 50\%</math>, maka Skor = <math>1 + (6 \times PTW)</math></p> <p>1. Tidak ada Skor kurang dari 1.</p>	<p>1. Berapa persentase jumlah mahasiswa yang lulus kurang dari atau sama dengan 4,5 tahun?</p> <p>2. Bagaimana upaya prodi untuk meningkatkan persentase jumlah mahasiswa yang lulus kurang dari atau sama dengan 4,5 tahun menjadi lebih dari atau sama dengan 50%?</p>	<p>1. Dokumen daftar nama mahasiswa berdasarkan tahun masuk dan tanggal kelulusan</p> <p>2. Dokumen daftar mahasiswa yang belum lulus lebih dari 4,5 tahun</p> <p>3. Dokumen undangan dan notulensi rapat jurusan yang membahas upaya atau strategi peningkatan jumlah mahasiswa yang lulus tepat waktu (kurang dari atau sama dengan 4,5 tahun)</p> <p>4. Dokumen bukti adanya penurunan angka terhadap jumlah mahasiswa yang lulus lebih dari 4,5 tahun</p>
7	Keberhasilan studi PPS = Persentase keberhasilan studi (pass rate)	<p>4. Jika <math>PPS \geq 80\%</math>, maka Skor = 4.</p> <p>3, 2, atau 1</p> <p>Jika <math>30\% \leq PPS &lt; 80\%</math>, maka Skor = <math>((80 \times PPS) - 24) / 11</math>.</p> <p>1. Jika <math>PPS &lt; 30\%</math>, maka Skor = 0.</p>	<p>1. Hingga saat ini, berapa persentase jumlah mahasiswa yang DO atau tidak menyelesaikan studinya?</p> <p>2. Bagaimana upaya prodi untuk mengurangi persentase jumlah mahasiswa yang DO atau tidak dapat menyelesaikan studinya hingga kurang dari atau sama dengan 20%?</p>	<p>1. Dokumen daftar nama mahasiswa dari 7 tahun terakhir</p> <p>2. Dokumen daftar nama mahasiswa yang belum lulus 3 tahun terakhir.</p> <p>3. Dokumen daftar nama mahasiswa yang DO atau tidak menyelesaikan studinya dalam 3 tahun terakhir.</p> <p>4. Dokumen undangan dan notulensi rapat jurusan yang membahas upaya atau strategi pengurangan jumlah mahasiswa DO atau tidak menyelesaikan masa studinya hingga mencapai sama dengan atau kurang dari 20%</p> <p>5. Dokumen rekapitulasi atau laporan adanya penurunan persentase jumlah mahasiswa yang DO atau tidak menyelesaikan masa studinya</p>

8	<p>Pelaksanaan tracer study yang mencakup 5 aspek sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pelaksanaan tracer study terkoordinasi di tingkat PT,</li> <li>2) kegiatan tracer study dilakukan secara reguler setiap tahun dan terdokumentasi,</li> <li>3) isi kuesioner mencakup seluruh pertanyaan inti tracer study DIKTI.</li> <li>4) ditargetkan pada seluruh populasi (lulusan TS-4 s.d. TS-2),</li> <li>5) hasilnya disosialisasikan dan digunakan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Tracer study yang dilakukan UPPS telah mencakup 5 aspek.</li> <li>3. Tracer study yang dilakukan UPPS telah mencakup 4 aspek.</li> <li>2. Tracer study yang dilakukan UPPS telah mencakup 3 aspek.</li> <li>1. Tracer study yang dilakukan UPPS telah mencakup 2 aspek.</li> <li>0. UPPS tidak melakukan tracer study</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apakah ada dokumen tracer study yang dilakukan UPPS ?</li> <li>2. Bagaimana proses dilakukannya tracer study ini?</li> <li>3. Apakah kuesioner yang diberikan telah memenuhi seluruh pertanyaan inti tracer study DIKTI?</li> <li>4. Siapa saja yang mengisi kuesioner tersebut? Apakah memenuhi lulusan TS-4 s.d. TS-2?</li> <li>5. Bagaimana tindak lanjut yang dilakukan oleh program studi terhadap hasil tracer study tersebut untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran? Apakah ada sosialisasi kepada seluruh elemen terkait baik di tingkat universitas, fakultas, hingga program studi?</li> </ol> <p>Pertanyaan tracer study DIKTI dapat diakses pada link berikut.  <a href="https://drive.google.com/file/d/1MVARoHz5cF9NbcUlpVvEbl2s9yKb94Le/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1MVARoHz5cF9NbcUlpVvEbl2s9yKb94Le/view?usp=share_link</a></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokumen tracer study terhadap seluruh lulusan minimal lulusan TS-4 s.d. TS-2</li> <li>2. Dokumen SOP tracer study</li> <li>3. Dokumen daftar pertanyaan yang sudah disesuaikan dengan seluruh pertanyaan inti tracer study DIKTI dan kebutuhan program studi</li> <li>4. Undangan rapat yang ditujukan kepada semua elemen terkait yang dapat mendukung pengembangan kurikulum dan pembelajaran</li> <li>5. Dokumen notulensi rapat yang dihadiri seluruh elemen terkait untuk membahas upaya tindak lanjut dari hasil tracer study terhadap pengembangan atau peningkatan kurikulum dan pembelajaran</li> </ol>
9	<p>Waktu tunggu.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Jika <math>WT &lt; 6</math> bulan, maka Skor = 4.</li> <li>3, 2 atau 1 Jika <math>6 \leq WT \leq 18</math>, maka Skor = <math>(18 - WT) / 3</math>.</li> <li>0. <math>WT &gt; 18</math> bulan, maka Skor = 0.</li> </ol> <p>Ketentuan persentase responden lulusan: - Jika persentase lulusan yang terlacak dalam 3 tahun (TS-4 s.d. TS-2) &gt; 80 %, maka skor = 4. - Jika persentase lulusan yang terlacak dalam 3 tahun (TS-4 s.d. TS-2) antara 60-79 %, maka skor = 3. - Jika persentase lulusan yang terlacak dalam 3 tahun (TS-4 s.d. TS-2) antara 40-59 %, maka skor = 2. - Jika persentase lulusan yang terlacak dalam 3 tahun (TS-4 s.d. TS-2) &lt; 40 %, maka skor = 1.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apakah telah dilakukan dokumen tracer study yang berkaitan dengan pekerjaan lulusan?</li> <li>2. Apakah dokumen tersebut telah mencantumkan informasi terkait masa tunggu mahasiswa sebelum mendapatkan pekerjaan tersebut?</li> <li>3. Berapa rata-rata waktu tunggu lulusan dalam 3 tahun terakhir?</li> <li>4. Bagaimana upaya program studi untuk mengurangi masa tunggu mahasiswa dalam mendapatkan pekerjaan kurang dari 6 bulan?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokumen tracer study terhadap seluruh lulusan minimal lulusan dalam 3 tahun terakhir yang di dalamnya berisi informasi nama lulusan, jenis pekerjaan, periode wisuda, waktu mulai bekerja, gaji, nama atasan langsung, kontak atasan langsung</li> <li>2. Dokumen dan undangan rapat jurusan yang membahas hasil tracer study dan upaya tindak lanjut untuk mengurangi waktu tunggu mahasiswa hingga mendapatkan pekerjaan kurang dari 6 bulan</li> </ol>
10	<p>Tingkat dan ukuran tempat kerja atau tempat studi lanjut lulusan.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Jika <math>RI+RN+RW+RS &gt; 80\%</math>, maka Skor = 4.</li> <li>3. Jika <math>61\% &lt; RI+RN+RW+RS &lt; 80\%</math>, maka Skor = 3.</li> <li>2. Jika <math>41\% &lt; RI+RN+RW+RS \leq 60\%</math>, maka Skor = 2.</li> <li>1. atau 0 Jika <math>RI+RN+RW+RS \leq 40\%</math>, maka Skor = 1.</li> </ol> <p><math>RI = (NI / NL) \times 100\%</math>, <math>RN = (NN / NL) \times 100\%</math>, <math>RW = (NW / NL) \times 100\%</math>, <math>RS = (NS/NL) \times 100\%</math>. NI = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat multinasional/internasional. NN = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat nasional atau berwirausaha yang berizin. NW = Jumlah lulusan yang bekerja di badan usaha tingkat wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin. NS = Jumlah lulusan yang studi lanjut. NL = Jumlah lulusan.</p> <p>Ketentuan persentase responden lulusan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jika persentase lulusan yang terlacak dalam 3 tahun (TS-4 s.d. TS-2) &gt; 80 %, maka skor = 4.</li> <li>- Jika persentase lulusan yang terlacak dalam 3 tahun (TS-4 s.d. TS-2) antara 60-79 %, maka skor = 3.</li> <li>- Jika persentase lulusan yang terlacak dalam 3 tahun (TS-4 s.d. TS-2) antara 40-59 %, maka skor = 2.</li> <li>- Jika persentase lulusan yang terlacak dalam 3 tahun (TS-4 s.d. TS-2) &lt; 40 %, maka skor = 1.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apakah telah dilakukan dokumen tracer study yang berkaitan dengan pekerjaan lulusan?</li> <li>2. Apakah dokumen tersebut telah mencantumkan informasi terkait tingkat dan ukuran tempat kerja atau tempat studi lanjut lulusan?</li> <li>3. Berapa persentase jumlah dari RI, RN, RW, dan RS?</li> <li>4. Bagaimana upaya program studi untuk meningkatkan jumlah lulusan RI, RN, RW, dan RS hingga persentasenya lebih dari 80%?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dokumen tracer study terhadap seluruh lulusan minimal lulusan dalam 3 tahun terakhir yang di dalamnya berisi informasi nama lulusan, jenis pekerjaan/ tmpat studi lanjutan, tingkat pekerjaan wilayah/lokal atau berwirausaha tidak berizin, nasional atau berwirausaha berizin, multinasional, internasional, periode wisuda, waktu mulai bekerja, gaji, nama atasan langsung jika ada, kontak atasan langsung</li> <li>2. Dokumen dan undangan rapat jurusan yang membahas hasil tracer study dan upaya tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah lulusan RI, RN, RW, dan RS hingga persentasenya lebih dari 80%</li> </ol>

11	Tingkat kepuasan pengguna lulusan.	<p>4. Jika <math>RI \geq a</math> atau <math>RN &gt; b</math>, maka Skor = 4.</p> <p>3 atau 2: Jika <math>RI = 0</math> dan <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>3 + (RN/b)</math></p> <p>Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> dan <math>RN = 0</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math></p> <p>Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> dan <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>\max\{3 + (RI / a), 3 + (RN/b)\}</math>.</p> <p>1: Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</p>	<p>1. Apakah lulusan PS memiliki etika yang baik dalam bekerja?</p> <p>2. Apakah lulusan PS memiliki keahlian bidang ilmu (kompetensi utama) yang baik?</p> <p>3. seberapa bagus kemampuan berbahasa asing lulusan PS?</p> <p>4. Apakah lulusan PS cakap dalam menggunakan teknologi IT?</p> <p>5. Apakah lulusan mampu berkomunikasi dengan baik di tempat kerja?</p> <p>6. Apakah lulusan mampu bekerjasama dalam tim di tempat kerja?</p> <p>7. Apa saja pengembangan diri yang telah dilakukan oleh lulusan selama bekerja?</p>	1. Dokumen hasil tracer study berdasarkan penilaian stakeholder
12	Pendapatan atau Penghasilan rata-rata per bulan pada tahun pertama bekerja	<p>Rata-rata pendapatan atau penghasilan lulusan 3 tahun (TS-2 – TS-4) &gt; 50% lebih besar dari UMR, maka skor=4.</p> <p>Rata-rata pendapatan atau penghasilan lulusan 3 tahun (TS-2 – TS-4) 25 - 50% lebih besar dari UMR, maka skor=3.</p> <p>Rata-rata pendapatan atau penghasilan lulusan 3 tahun (TS-2 – TS-4) &lt; 25 - % lebih besar dari UMR, maka skor=2.</p> <p>Tidak ada, maka skor kurang 2.</p>	<p>1. Berapakah UMR di tempat bekerja lulusan?</p> <p>2. Berapakah pendapatan /penghasilan lulusan?</p> <p>3. Apakah lebih besar dari UMR?</p>	1. Dokumen tracer study
13	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.	<p>4. Jika <math>RI \geq a</math> atau <math>RN &gt; b</math>, maka Skor = 4.</p> <p>3 atau 2: Jika <math>RI = 0</math> dan <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>3 + (RN/b)</math></p> <p>Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> dan <math>RN = 0</math>, maka Skor = <math>3 + (RI / a)</math></p> <p>Jika <math>0 &lt; RI &lt; a</math> dan <math>0 &lt; RN &lt; b</math>, maka Skor = <math>\max\{3 + (RI / a), 3 + (RN/b)\}</math>.</p> <p>1: Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL \geq c</math>, maka Skor = 2. Jika <math>RI = 0</math> dan <math>RN = 0</math> dan <math>RL &lt; c</math>, maka Skor = <math>(2 \times RL) / c</math>.</p>	<p>1. Berapakah Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional tidak terakreditasi.</p> <p>2. Berapakah Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal nasional terakreditasi.</p> <p>3. Berapakah Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional.</p> <p>4. Berapakah Jumlah publikasi mahasiswa di jurnal internasional bereputasi</p> <p>5. Berapakah Jumlah publikasi mahasiswa di prosiding seminar wilayah/lokal/PT.</p> <p>6. Berapakah Jumlah publikasi mahasiswa di prosiding seminar nasional.</p> <p>7. Berapakah Jumlah publikasi mahasiswa di prosiding seminar internasional</p> <p>8. berapakah Jumlah tulisan mahasiswa di media massa wilayah.</p> <p>9. Berapakah Jumlah tulisan mahasiswa di media massa nasional</p> <p>10. berapakah Jumlah tulisan mahasiswa di media massa internasional.</p> <p>11. berapakah jumlah mahasiswa saat ini (TS)</p>	1. Artikel yang di dalamnya tertulis nama mahasiswa dan DTPS (penelitian berbayang)
14	Luaran penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 3 tahun terakhir selain publikasi ilmiah.	<p>4) Jika <math>NLP \geq 1</math>, maka Skor 4.</p> <p>3 atau 2) Jika <math>NLP &lt; 1</math>, maka Skor = <math>2 + (2 \times NLP)</math>.</p> <p>1 atau 0) Tidak ada Skor kurang dari 2.</p>	<p>1. Berapa Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana).</p> <p>2. Berapa Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.).</p> <p>3. Berapa Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat mahasiswa dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi).</p> <p>4. Berapa Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat mahasiswa dalam bentuk Produk yang Diadopsi oleh Industri atau Masyarakat.</p> <p>5. Berapa Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat mahasiswa yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter.</p>	1. Dokumen rekap sitasi DTPS 3 tahun terakhir

Kriteria 4. SDM					
NO	Indikator	Skor	Indikator Penilaian	Daftar Pertanyaan Audit	Dokumen Bukti
1	Kecukupan jumlah DTPS	4	Jika NDTPS $\geq 12$ dan $15 < \text{Rasio Mahasiswa Dosen (RMD)} < 25$ .	Berapa jumlah mahasiswa aktif? Berapa jumlah DTPS? Berapa rasio mahasiswa dan dosen saat ini? Berapa jumlah Dosen Tidak tetap? Apakah kualifikasi DTPS sesuai dengan matakuliah inti PS?	1. Dokumen data jumlah mahasiswa aktif. 2. Dokumen data DTPS 3. Dokumen data dosen tidak tetap 4. Data rasio mahasiswa dan dosen 5. Data kesesuaian matakuliah inti PS dengan Bidang keahlian dosen pengampu
		3,5	Jika NDTPS $\geq 12$ dan $(\text{RMD} < 15 \text{ atau } 25 < \text{RMD} < 40)$ .		
		$3 + (\text{NDTPS} - 5) / 15$	Jika $5 < \text{NDTPS} < 12$ dan $15 \leq \text{RMD} \leq 25$		
		3	Jika $5 < \text{NDTPS} < 12$ dan $(\text{RMD} < 15 \text{ atau } 25 < \text{RMD} < 40)$		
		2,75	Jika NDTPS=5 dan $(\text{RMD} < 15 \text{ atau } 25 < \text{RMD} < 40)$		
		2,5	Jika NDTPS=4 dan Dosen Tidak tetap (DTT) $\geq 1$ dan $\text{RMD} < 40$		
		2	Jika NDTPS=3 dan Dosen Tidak tetap (DTT) $\geq 2$ dan $\text{RMD} < 40$		
		0	Jika NDTPS $< 3$ NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.		
2	Kualifikasi akademik DTPS	4	Jika PDS3 $\geq 50\%$ , maka Skor = 4.		
		$2 + (4 \times \text{PDS3})$	Jika PDS3 $< 50\%$ NDS3 = Jumlah DTPS yang berpendidikan tertinggi Doktor/Doktor Terapan/Subspesialis. NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi. PDS3 = $(\text{NDS3} / \text{NDTPS}) \times 100\%$		
3	Jabatan akademik DTPS.	4	Jika PGBLKL $\geq 70\%$		
		$2 + ((20 \times \text{PGBLKL}) / 7)$	Jika PGBLKL $< 70\%$ NDGB = Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Guru Besar. NDLK = Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor Kepala. NDL = Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Lektor. NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi. PGBLKL = $(\text{NDGB} + \text{NDLK} + \text{NDL}) / \text{NDTPS} \times 100\%$		
4	Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS.	4	Jika $15 \leq \text{RMD} \leq 25$		
		$(4 \times \text{RMD}) / 15$	Jika $\text{RMD} < 15$		
		$(70 - (2 \times \text{RMD})) / 5$	Jika $25 < \text{RMD} \leq 35$ .		
		0	Jika $\text{RMD} > 35$		
5	Pengakuan Karya Ilmiah Dosen a. Pengindeks Hirsch (H) indeks Scopus atau Impact Factor WOS b. Sinta Score	4	Jika $> 80\%$ dosen memiliki h-index scopus atau wos dan sinta score.		
		3	Jika 60- 79 % dosen memiliki h-index scopus atau wos dan sinta score.		
		2	Jika 40-59 % dosen memiliki h-index scopus atau wos dan sinta score.		
		1	Jika $< 40\%$ dosen memiliki h-index scopus atau wos dan sinta score.		
		0	Jika tidak ada dosen yang memiliki h-index scopus atau wos dan sinta score.		
6	Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.	4	Jika RDPU $\leq 6$ ,		
		$7 - (\text{RDPU} / 2)$	Jika $4 < \text{RDPU} \leq 10$ ,		
		0	Jika $\text{RDPU} > 10$ , RDPU = Rata-rata jumlah bimbingan sebagai pembimbing utama di seluruh program/ semester.		
7	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh (EWMP) DTPS.	4	Jika $13 \leq \text{EWMP} \leq 14$ dan $15 \leq \text{RMD} \leq 25$ ,		
		3,75	Jika $13 \leq \text{EWMP} \leq 14$ dan $(15 > \text{RMD} \text{ atau } 25 < \text{RMD} < 40)$ ,		
		$((2 \times \text{EWMP}) - 13) / 3,5$	Jika $6,5 \leq \text{EWMP} < 13$		
		$(36 - (2 \times \text{EWMP})) / 2,1$	Jika $14 < \text{EWMP} \leq 18$		
		0	Jika $\text{EWMP} < 6,5$ atau $\text{EWMP} > 18$		
8	Dosen tidak tetap.	4	Jika DTPS $> 3$ dan $\text{PDTT} \leq 10\%$ ,		
		$(14 - (20 \times \text{PDTT})) / 3$	Jika DTPS $> 3$ dan $10\% < \text{PDTT} \leq 40\%$		
		2	Jika DTPS=3 dan $\text{PDTT} = 40\%$		
		0	Jika $\text{PDTT} > 40\%$ NDI = Jumlah dosen industri/ praktisi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di program studi yang diakreditasi. NDT = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di program studi yang diakreditasi. PDI = $(\text{NDI} / (\text{NDT} + \text{NDI})) \times 100\%$		
9	Dosen Industri/Praktisi.	4	PDI $> 5\%$		
		3	$1\% < \text{PDI} < 5\%$		
		2	Tidak ada dosen industri/praktisi. NDI = Jumlah dosen industri/ praktisi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di program studi yang diakreditasi. NDT = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah di program studi yang diakreditasi. PDI = $(\text{NDI} / (\text{NDT} + \text{NDI})) \times 100\%$		
10	Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dalam 3 tahun terakhir.	4	Jika $\text{RI} \geq a$ dan $\text{RN} > 0$		
		$3 + (\text{RI}/a)$	Jika $\text{RI} < a$ dan $\text{RN} \geq b$		
		$2 + (2 \times (\text{RI}/a)) + (\text{RN}/b) - ((\text{RI} \times \text{RN}) / (a \times b))$	Jika $0 < \text{RI} < a$ dan $0 < \text{RN} < b$		
		2	Jika $\text{RI} = 0$ dan $\text{RN} = 0$ dan $\text{RW} \geq c$		
		$(2 \times \text{RW}) / c$	Jika $\text{RI} = 0$ dan $\text{RN} = 0$ dan $\text{RW} < c$		

		<p> <math>RW = (NA1 + NB1 + NC1) / NDTPS</math>, <math>RN = (NA2 + NA3 + NB2 + NC2) / NDTPS</math>  <math>, RI = (NA4 + NB3 + NC3) / NDTPS</math>            Faktor: a = 0,1, b = 1, c = 2            NA1 = Jumlah publikasi di jurnal nasional tidak terakreditasi.            NA2 = Jumlah publikasi di jurnal nasional terakreditasi.            NA3 = Jumlah publikasi di jurnal internasional.            NA4 = Jumlah publikasi di jurnal internasional bereputasi.            NB1 = Jumlah publikasi di seminar wilayah/lokal/PT.            NB2 = Jumlah publikasi di seminar nasional.            NB3 = Jumlah publikasi di seminar internasional.            NC1 = Jumlah tulisan di media massa wilayah.    NC2 = Jumlah tulisan di media massa nasional.            NC3 = Jumlah tulisan di media massa internasional.            NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.         </p>	
--	--	---	--

11	Artikel karya ilmiah DTPTS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.	4	Jika $RS \geq 0,5$		
		$2 + (4 \times RS)$ .	Jika $RS < 0,5$		
			$RS = NAS / NDTPS$ NAS = jumlah artikel yang disitasi NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.		
12	Luaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang dihasilkan DTPTS selain publikasi ilmiah dalam 3 tahun terakhir.	4	Jika $RPL \geq 1$		
		$2 + (2 \times RLP)$ .	Jika $RPL < 1$		
			$RPL = (3NA + 2NB + 2NC + ND + 2NE) / NDTPS$ NA = Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat yang mendapat pengakuan HKI (Patent, Paten Sederhana). NB = Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, Perlindungan Varietas Tanaman, Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu, dll.). NC = Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat dalam bentuk Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi). ND = Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat yang diadopsi industri/masyarakat. NE = Jumlah luaran penelitian/Pengabdian kepada Masyarakat yang diterbitkan dalam bentuk Buku ber-ISBN, Book Chapter. NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi. NDTPS = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.		
13	Upaya pengembangan dosen. Jika Skor rata-rata butir Profil Dosen $\geq 3,5$ , maka Skor = 4.	4	UPPS merencanakan dan mengembangkan DTPTS mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten.		
		3	UPPS merencanakan dan mengembangkan DTPTS mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT).		
		2	UPPS mengembangkan DTPTS mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT).		
		1	UPPS mengembangkan DTPTS tidak mengikuti atau tidak sesuai dengan rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT).		
		0	Perguruan tinggi dan/atau UPPS tidak memiliki rencana pengembangan SDM.		
14	A. Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknis, dll.) Penilaian kecukupan tidak hanya ditentukan oleh jumlah tenaga kependidikan, namun keberadaan dan pemanfaatan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat dijadikan pertimbangan untuk menilai efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan.	4	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi Pendidikan minimal Diploma D3 berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik, fungsi unit pengelola, serta pengembangan program studi.		
		3	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi Pendidikan minimal Diploma D3 berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola.		
		2	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi Pendidikan minimal Diploma D3 berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik.		
		1	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan/atau kualifikasi Pendidikan minimal Diploma D3 berdasarkan kebutuhan layanan program studi dan mendukung pelaksanaan akademik.		
		0	UPPS memiliki tenaga kependidikan yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi Pendidikan minimal Diploma D3 berdasarkan kebutuhan layanan program studi.		
15	B. Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi. Skor = $(A + B) / 2$	4	UPPS memiliki jumlah laboran yang cukup terhadap jumlah laboratorium yang digunakan program studi, kualifikasi Pendidikan minimal D3 sesuai dengan laboratorium yang menjadi tanggung jawabnya, serta bersertifikat laboran dan bersertifikat kompetensi tertentu sesuai bidang tugasnya. Minimal 1 Laboratorium 1 orang Laboran.		
		3	UPPS memiliki jumlah laboran yang cukup terhadap jumlah laboratorium yang digunakan program studi, kualifikasi Pendidikan minimal D3 sesuai dengan laboratorium yang menjadi tanggung jawabnya, dan bersertifikat laboran atau bersertifikat kompetensi tertentu sesuai bidang tugasnya. Satu orang Laboran mengelola lebih dari satu Laboratorium.		
		2	UPPS memiliki jumlah laboran yang cukup terhadap jumlah laboratorium yang digunakan program studi dan kualifikasi Pendidikan minimal D3 sesuai dengan laboratorium yang menjadi tanggung jawabnya.		
		1	UPPS memiliki jumlah laboran yang cukup terhadap jumlah laboratorium yang digunakan program studi.		
		0	UPPS tidak memiliki laboran.		

**INSTRUMEN AMI NON AKADEMIK FMIPA**

Standar : Visi-Misi

No.	Standar	LAMSAMA		Yang digunakan FMIPA UNP		Dokumen yang Diperlukan untuk Mencapai Skor Maksimum	Rekomendasi Pertanyaan
		LAMSAMA	Yang digunakan FMIPA UNP	LAMSAMA	Yang digunakan FMIPA UNP		
1.	Penyusunan Visi, Misi, Tujuan, Strategi	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.	Mekanisme Penyusunan Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) berpedoman kepada VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya.	4. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah)	4. Tersedia dokumen bahwa perumusan visi dan misi melibatkan unsur pimpinan program studi, majelis dosen dan memperhatikan masukan dari stakeholders baik internal maupun eksternal	Tersedia dokumen bahwa perumusan visi dan misi melibatkan unsur pimpinan program studi, majelis dosen dan memperhatikan masukan dari stakeholders baik internal maupun eksternal.	Apakah ada dokumen terkait: Laporan penyusunan visi misi, Daftar Hadir (Eksternal: pengguna/mitra, alumni, organisasi profesi, pemangku kepentingan, masyarakat, pemerintah. Internal: dosen, mahasiswa, dan tendik), Undangan rapat, Notulen rapat, Dokumen rujukan, Renstra UPPS dan PT, surat undangan pembentukan tim, berita acara pembentukan tim, surat undangan lokakarya, daftar hadir lokakarya, berita acara lokakarya, surat undangan sosialisasi, daftar hadir sosialisasi, berita acara sosialisasi, surat pengantar penerbitan SK Rektor, checklist visi, misi, tujuan dan sasaran?
				3. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan).	3. Tersedia dokumen bahwa perumusan visi dan misi melibatkan unsur pimpinan program studi, majelis dosen dan memperhatikan masukan dari stakeholders internal tanpa melibatkan stakeholders eksternal		
				2. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan).	2. Tersedia dokumen bahwa perumusan visi dan misi melibatkan unsur pimpinan program studi dan majelis dosen tanpa memperhatikan masukan dari stakeholders		
				1. Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan.	1. Tersedia dokumen bahwa visi dan misi hanya dirumuskan oleh unsur pimpinan program studi saja		
				0. Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi.	0. Tidak ada dokumen pendukung penyusunan visi dan misi		
				2	Tersedianya dokumen Visi, Misi, Tujuan dan Strategi		
3. UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dan bersinergi dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi.	3. tersedia dokumen lengkap kebijakan pimpinan PT (Rektor, Dekan, atau Ketua) tentang VMT dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi (termuat dalam RPS, kurikulum, matakuliah dan website), dan telah disosialisasikan, dilaksanakan, dievaluasi dan ditindaklanjuti						

				2. UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi	2. tersedia dokumen lengkap kebijakan pimpinan PT (Rektor, Dekan, atau Ketua) tentang VMT dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi (termuat dalam RPS, kurikulum, matakuliah dan website), dan telah disosialisasikan, dilaksanakan, dan dievaluasi		
				1. UPPS memiliki: 1) visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi kurang searah dengan misi, tujuan sasaran, dan strategi perguruan tinggi serta kurang mendukung pengembangan program studi	1. tersedia dokumen lengkap kebijakan pimpinan PT (Rektor, Dekan, atau Ketua) tentang VMT dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi (termuat dalam RPS, kurikulum, matakuliah dan website), dan telah disosialisasikan serta dilaksanakan		
				0. UPPS memiliki misi, tujuan, dan strategi yang tidak terkait dengan strategi perguruan tinggi dan pengembangan program studi.	0. tidak tersedia dokumen lengkap kebijakan pimpinan PT (Rektor, Dekan, atau Ketua) tentang VMT dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi		
3	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya.	Kesesuaian visi misi UPPS dengan PT	4. UPPS memiliki : 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi serta didukung data implementasi yang konsisten, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dan bersinergi dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi dengan data implementasi yang konsisten  3. UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dan bersinergi dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi.  2. UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi	4. Visi keilmuan dan tujuan PS sangat sesuai dengan VMTS UPPS dan PT  3. Visi keilmuan tujuan PS sesuai dengan VMTS UPPS dan PT  2. Visi keilmuan dan tujuan PS sesuai dengan VMTS UPPS dan PT	a. Tersedianya dokumen adanya capaian dengan target waktu. b. Tersedianya dokumen yg menunjukkan keselarasan tujuan didukung oleh program-program program studi, kurikulum yang ditawarkan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat	Bagaimana cara mendapatkan dokumen terkait capaian dengan target waktu dan dokumen yg menunjukkan keselarasan tujuan didukung oleh program-program program studi, kurikulum yang ditawarkan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat?

				<p>1. UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi kurang searah dengan misi, tujuan sasaran, dan strategi perguruan tinggi serta kurang mendukung pengembangan</p>	<p>1. Visi keilmuan dan tujuan PS cukup sesuai dengan VMTS UPPS dan PT</p>	
					<p>0. Visi keilmuan dan tujuan PS tidak sesuai dengan VMTS UPPS dan PT</p>	

